



## NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA

Biudžetinė įstaiga, K. Kalinausko g. 7, 03107 Vilnius, tel. 8 658 18 504,  
el. p. [info@nsa.smm.lt](mailto:info@nsa.smm.lt), <http://www.nsa.smm.lt>  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 305238040

---

Kauno rajono savivaldybės administracijos  
Kultūros, švietimo ir sporto skyriui

Kauno r. Ežerėlio pagrindinės mokyklos  
direktoriui

### **DĖL KAUNO R. EŽERĖLIO PAGRINDINĖS MOKYKLOS VEIKLOS PAKARTOTINIO IŠORINIO RIZIKOS VERTINIMO ATASKAITOS**

Vykdydami Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo, organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymu Nr. ISAK-587 „Dėl Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“, 40 punktą, siunčiame Kauno r. Ežerėlio pagrindinės mokyklos veiklos pakartotinio išorinio rizikos vertinimo ataskaitą.

PRIDEDAMA. Kauno r. Ežerėlio pagrindinės mokyklos veiklos pakartotinio išorinio rizikos vertinimo 2022 m. liepos 22 d. ataskaita Nr. A-54, 16 lapų.

Stebėsenos ir vertinimo departamento  
direktoriaus pavaduotoja,  
pavaduojanti direktorių

Teresė Blaževičienė

Jurga Ilčiukė, tel. 8 646 18 461, el. p. [jurga.ilciuke@nsa.smm.lt](mailto:jurga.ilciuke@nsa.smm.lt)

**NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA  
KAUNO R. EŽERĖLIO PAGRINDINĖS MOKYKLOS VEIKLOS  
PAKARTOTINIO RIZIKOS IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA**

2022-07-22 Nr. A-54

Vilnius

**ĮVADAS**

**Vizito laikas** – 2022 m. birželio 21 d.

**Išorinio vertinimo tikslas** – įvertinti kokybės krepšelį gavusios mokyklos padarytą pažangą.

Išorinis vertinimas vykdytas vadovaujantis Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2022 m. gegužės 27 d. įsakymu Nr. V-850 „Dėl švietimo, mokslo ir sporto ministro 2021 m. kovo 30 d. įsakymo Nr. V-496 „Dėl Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymo Nr. V-707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ pakeitimo“, kuriuo nustatyta, kad 2019 (2020) m. Kokybės krepšelį gavusių mokyklų veiklos tobulinimo planų įgyvendinimo padaryta pažanga matuojama pagal iki 2021 m. kovo 30 d. galiojusią Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo redakciją, ir Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymu Nr. ISAK-587 „Dėl mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

Siekdami priimti pagrįstus sprendimus dėl Kauno r. Ežerėlio pagrindinės mokyklos padarytos pažangos, vertintojai naudojo įvairius duomenų rinkimo metodus (pokalbius, dokumentų ir kitų šaltinių analizę). Iki vizito į mokyklą vertintojai susipažino su mokyklos veiklos kokybės išorinio vertinimo ataskaita (2018 m.), analizavo mokyklos veiklos 2021–2023 m. strateginį, 2021, 2022 m. veiklos, 2021–2022 m. m. ugdymo planus, 2020-2022 m. veiklos tobulinimo planą, rengtą įgyvendinant projektą „Kokybės krepšelis“, ŠVIS pateiktą mokyklos pažangos ataskaitą, projekto „Kokybės krepšelis“ įgyvendinimo (2021 m.), mokyklos direktorės P. Palujanskienės 2020 m. ir 2021 m. veiklos ataskaitas, mokyklos veiklos įsivertinimo ataskaitas, mokyklos atliktų apklausų duomenis, mokinių pasiekimų duomenis ir kt. dokumentus. Vizito metu vertintojai:

- susipažino su mokykla, jos aplinka, ugdymo(si) sąlygų pokyčiais, įvykusiais įgyvendinant projektą „Kokybės krepšelis“;
- kalbėjosi su mokyklos vadovais, pedagoginiais darbuotojais, mokinių savivaldos atstovais, tikslinosi jų nuostatas mokyklos padarytos pažangos atžvilgiu;

Vertindami mokyklos veiklos kokybę, vertintojai dažniausiai vartojo aprašomuosius kokybės epitetus:

- gerai, paveikiai, tinkamai (3 lygis) – veiklą, patirtį verta skleisti mokykloje;
- neblogai, patenkinamai, vidutiniškai, priimtina (2 lygis) – veikla mokykloje tinkama, bet yra ką tobulinti, verta sustiprinti ir išplėtoti.

Vertinimo sprendimai yra priimti bendru vertintojų komandos sprendimu.

Vertintojų komanda yra įsitikinusi, kad rekomenduojamus patobulinimus mokykla gali įgyvendinti veiksmingiau panaudodama vidaus išteklius ir pasitelkdama išorės partnerius.

**Vertintojai nuoširdžiai dėkoja Kauno r. Ežerėlio pagrindinės mokyklos direktorei Paulinai Palujanskienei, direktorės pavaduotojai ugdymui Marijai Gavėnienei, mokytojams ir mokiniams už partnerišką bendradarbiavimą, konstruktyvų dialogą ir svetingumą.**

## I. MOKYKLOS KONTEKSTAS

Kauno r. Ežerėlio pagrindinė mokykla įgyvendina pradinio ir pagrindinio ugdymo programas, mokyklos patalpose veikia VšĮ Vytauto Didžiojo universiteto Ugnės Karvelis gimnazijos Ežerėlio vidurinio ugdymo skyrius. Mokykla puoselėja tradicijas, atsiliepia į dabarties aktualijas ir kaitos sąlygas, telkia mokyklos bendruomenę spręsti šiandieninei mokyklai keliamus uždavinius. Mokykla dalyvauja Sveikata stiprinančių mokyklų tinklo veikloje, respublikinėse emocijų ir elgesio problemų prevencijos programose („Zipio draugai“, „Obuolio draugai“), pagrindinių mokyklų asociacijos veikloje. Popamokinis mokinių ugdymas užtikrinamas Visos dienos mokykloje, NVŠ užsiėmimuose. Per dvejus metus Ežerėlio mokyklos mokinių skaičius augo: 2021 m. mokėsi 173 mokiniai, 2022 m. – 179 mokiniai ir 9 mokiniai iš Ukrainos. Mokykloje šiuo metu yra 11 mokinių, turintys specialiųjų ugdymosi poreikių, iš jų 2 mokosi pagal individualizuotas, kiti pagal pritaikytas programas. Iš aplinkinių vietovių į mokyklą pavežami 28 mokiniai: 12 mokinių vyksta mokykliniu autobusu, kita dalis atvyksta ir grįžta į namus keleiviniu maršrutiniu transportu arba yra pavežami tėvų. 23 proc. mokinių 2021–2022 m. gavo nemokamą maitinimą. Įgyvendinant personalo politiką šiais mokslo metais mokykloje netrūko mokytojų ir pagalbos specialistų (pilnais etatais dirba socialinis pedagogas, logopedas, psichologas (lyginant su 2021 m. logopedo ir psichologo krūvis padidėjo po 0,25 etato), 0,75 etato – mokytojo padėjėjas, tiek pat – 0,75 etato dirba bibliotekininkas.

2018 m. mokykloje atliktas išorinis vertinimas, kurio rezultatai tapo pakankamai svarbiu atskaitos tašku vertinant mokyklos pažangą. Mokykla kasmet įsivertina savo veiklos kokybę: atlieka bendruomenės apklausas, diskutuoja, tariasi, analizuoja mokinių pasiekimų rezultatus. Tiek išorinio vertinimo, tiek įsivertinimo duomenys naudojami įvairiais lygmenimis, siekiant geresnės ugdymo kokybės. Jais remtasi rengiant „Kokybės krepšelio“ projekto mokyklos veiklos tobulinimo planą (toliau KK MVTP), 2021–2023 m. mokyklos strateginį, kasmetinius veiklos planus, vadovo ataskaitą ir kitus veiklos dokumentus. 2020 m. rengiant mokyklos strateginį planą 2021–2023 m., įsitraukė visa bendruomenė, sutarė dėl svarbiausių veiklos kryptių: dėmesio asmeninei vaiko pažangai, emociškai saugaus vaiko gyvenimo kūrimui, mokymosi pasiekimų į(si)vertinimui, išmokimo pamatavimui, mokinio atsakomybės ir įsitraukimo stiprinimui. Rengiant KK MVTP, priimtas sprendimas bendruomenėje dėl mentorystės programos, tikslu tobulinti pamokos kokybę. Remiantis Kauno rajono savivaldybės pasirengimo įtraukiojo ugdymo įgyvendinimui 2021–2024 m. priemonių planu, parengtas mokyklos pasirengimo įtraukiojo ugdymo įgyvendinimui 2021–2024 m. priemonių planas, kurio nuoseklus įgyvendinimas pastebimas analizuojant mokyklos veiklos planavimo dokumentus, direktorės veiklos ataskaitas. Tai susitikimuose akcentavo mokyklos bendruomenė.

Mokyklos direktorės 2021 m. veiklos užduotys: stiprinti įtraukųjį ugdymą (suformuotas pozityvus požiūris į mokinių skirtybes, siekiama, jog mokiniai gerai jaustųsi), parengti mokymosi praradimų kompensavimo planą (užtikrintos lygios mokymosi galimybės), patobulinti profesinio dialogo, bendrų veiklų bei kvalifikacijos tobulinimo renginių sritis bendradarbiaujant su kaimyninėmis ugdymo įstaigomis (įgyvendinti ne mažiau trys profesiniai dialogai, trys veiklos, vienas seminaras). Veiklos, kurios nebuvo numatytos, tačiau įvykdytos – gamtamokslinės laboratorijos įsteigimas, įsigytos ir pamokoje pritaikomos dvi interaktyvios lentos. Galimybė įsigyti minėtas priemones mokyklai atsirado dalyvaujant „Kokybės krepšelio“ projekte ir gavus finansavimą MVTP veiklų įgyvendinimui. Mokyklos direktorės pasiektų rezultatų vykdymas 2021 m. metais įvertintas labai gerai. 2022 m. numatytos užduotys orientuotos į įtraukiojo ugdymo įgyvendinimą, mokyklos bendruomenės telkimą siekiant mokinių pažangos ir tobulinti kvalifikacijos kėlimą, dialogą su kaimyninėmis įstaigomis. Tikėtina, kad visais lygmenimis išlaikytas dėmesys tobulintinioms veikloms, bendruomenės susitelkimas, veiklų nuoseklumas ir padėjo mokyklai pasiekti pažangos per gana trumpą laiką.

## II. MOKYKLOS PADARYTOS PAŽANGOS VERTINIMAS

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymu Nr. ISAK-587 „Dėl Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“ 9 priedu, vertintojų komanda

konstatuoja, kad per pastaruosius dvejus metus pakito 7 veiklos kokybės rizikos rodiklių veikla, nustatyta mokyklos padaryta pažanga:

- 1. Rezultatai. Rodikliai: 1.1. Asmenybės tapsmas, 1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga įvertinti 3 lygiu.
- 2. Pagalba mokiniui. Rodikliai: 2.1 Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą, 2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius, 2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės įvertinti 3 lygiu.
- 3. Ugdymo(si) procesas. Rodikliai: 3.1 Ugdymo(si) planavimas, 3.3 Ugdymo(si) organizavimas įvertinti 3 lygiu.

IŠVADA: išanalizavę mokyklos pateiktus ir mokyklos interneto svetainėje viešai paskelbtus dokumentus bei išklausę bendruomenės patirtis ir išvalgas pokalbiuose, vertintojai konstatuoja, kad Kauno r. Ežerėlio pagrindinėje mokykloje „Kokybės krepšelio“ projekto įgyvendinimo metu pažanga padaryta visose srityse: 1. Rezultatai, 2. Pagalba mokiniui, 3. Ugdymo(si) procesas;

- 3 iš 10 veiklos kokybės rizikos vertinimo rodiklių įvertinimas pagerėjo nuo 2 lygio į 3 lygį;
- 7 iš 10 veiklos kokybės rizikos vertinimo rodiklių įvertinimas nepakito (2 iš jų įvertinti 2 lygiu, 5 iš jų įvertinti 3 lygiu).

### **GERAI VYKDOMOS/ PAŽANGIOS MOKYKLOS VEIKLOS**

<b>Rodiklis, vertinimo lygis</b>	<b>Vertinimo pagrindimas</b>
<b>1.1. Asmenybės tapsmas, 3 lygis</b>	<p><b>Asmenybės tapsmas vertinamas gerai. Mokykloje lanksčiai atsižvelgiama į mokinių asmenines galias, dauguma mokinių žino savo gabumus ir polinkius, yra sveikai ambicingi ir atkaklūs, suvokia mokymosi svarbą:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Iš pokalbio su mokiniams paaiškėjo, kad jie drąsiai reiškia savo nuomonę, nuolat bendrauja su mokyklos administracija, siūlo savo iniciatyvas, į kurias atsižvelgiama pagal galimybes (dėl pageidaujamų būrelių, uniformų ir kt.), aktyviai dalyvauja įvairiose savanoriškose veiklose, akcijose, renginiuose (mokiniai savanoriavo Vaikų globos namuose, gyvūnų prieglaudoje, Ežerėlio miesto šventėje, beveik visi 1–10 kl. mokiniai dalyvavo aplinkosauginėje akcijoje „Darom 2022“, visi devintokai talkino Ežerėlio girininkijai keliant inkilus ir kt.);</li> <li>• 56 proc. 5–10 kl. mokinių viršijo privalomų pilietinių-socialinių valandų kiekį 162 valandomis;</li> <li>• 90 proc. mokinių pritaria teiginiui, kad jie žino savo gabumus ir polinkius, pagal polinkius dalyvauja veiklose mokykloje ir už jos ribų (84 proc. mokinių dalyvauja neformaliojo švietimo veiklose mokykloje, 6 mokiniai dalyvavo „Sumanaus moksleivio akademijos“, 3 mokiniai „Talentingų vaikų akademijos“, 1 mokinė „Jaunojo pedagogo klubo“ veiklose Kauno rajone);</li> <li>• 79 proc. mokinių teigia, kad jie geba įsivertinti savo mokymosi rezultatus, pasiekimus, tam pritaria 100 proc. mokytojų;</li> <li>• 92 proc. mokytojų ir 88,7 proc. mokinių teigia, kad mūsų mokyklos mokiniai supranta išsilavinimo ir mokymosi vertę, 91 proc. mokinių teigia, kad jie prisiima atsakomybę už savo mokymosi rezultatus, 80 proc. mokinių teigia, kad jie moka mokytis;</li> <li>• 93 proc. mokinių teigia, kad jie prisiima atsakomybę už savo elgesį, tam pritaria 90 proc. mokytojų;</li> </ul>

- 96,4 proc. tėvų teigia, kad jų vaikas elgiasi pilietiškai ir atsakingai.

**Dauguma mokinių noriai bendrauja, bendradarbiauja, dalyvauja bendrose veiklose, kuria ugdomosi ir kitas mokyklos aplinkas:**

- mokiniai dalyvauja neformaliojo švietimo veiklose (64 mokiniai lanko 1 būrelį, 15 mokinių– 3 būrelius, 12 mokinių – 4 ir daugiau, 28 mokiniai lanko sporto, meno būrelius už mokyklos ribų); šis skaičius 16 proc. padidėjo (2019 m. – 69 proc.) ir paskutinius dvejus metus išlieka stabilus (85 proc. – 2020 m.; 84 proc. 2021 m.);
- mokykloje veikiančius NVŠ būrelius (keramika, krepšinis, robotika, sportas) ir Kauno rajono sporto mokyklos futbolo būrelį lanko 82 mokiniai (47 proc.);
- 2021–2022 m. mokiniai dalyvavo veiklose, skirtose socialinėms emocinėms kompetencijoms ugdyti (vyko 13 veiklų, 50 valandų apimties);
- 100 proc. mokytojų teigia, kad mūsų mokyklos mokiniai moka bendrauti, 82 proc. tėvų pritaria teiginiui, kad mokiniai geba bendrauti ir bendradarbiauti su bendramoksliais;
- mokinių apklausos duomenimis teiginiui „Mokykloje esame skatinami bendradarbiauti, padėti vieni kitiems“ pritaria 88 proc. mokinių, vidutinė vertė 3,3, kad gerai sekasi bendrauti su bendraamžiais pritaria 78 proc. mokinių;
- mokiniai aktyviai dalyvauja valstybinėse šventėse, jau tradicinėmis tapusiose šventėse (Sausio 13–osios aukų paminėjimo rytmetys, Vasario 16–osios minėjimo renginys, Lietuvos Nepriklausomybės atkūrimo diena, Rudenėlio šventė (derliaus, mokinių meninių darbų parodos), Sveiko maisto dienos, Sveikatingumo savaitė, Sporto šventė, Kalėdiniai žiburėliai, Naujametiniai karnavalai, mokyklos gimtadienis (lapkričio 21 d.) ir kt.), projektuose, akcijose, sporto renginiuose ir kt.;
- mokinių pritarimo teiginiui, jog jie prisideda kuriant mokyklos aplinkas vertinimas – 2,6.

**Dauguma mokinių valdo save stresinėse situacijose, konstruktyviai sprendžia konfliktus, problemas, yra atsparūs neigiamoms įtakoms, sąmoningai renkasi sveiką gyvenimo būdą:**

- pokalbyje mokiniai teigė, kad patyčių beveik nebeliko, jie mokykloje jaučiasi saugūs;
- mokiniai mokosi, kaip reikėtų elgtis stresinėse bei konfliktinėse situacijose, jas atpažinti, kaip spręsti problemas (pamokose, kalbasi klasės valandėlių metu, dalyvaudami soc. įgūdžių ugdymo bei prevencijos programose (Alkoholio, tabako ir kitų psichotropinių medžiagų vartojimo prevencijos programa „Renkuosi atsakingai“ (6–8 kl.), Vaikų ir jaunimo socializacijos programa „Atrask save“ (3, 5–9 kl.), Vasaros poilsio programa „Turiningas laisvalaikis – laimingas vaikas“ (1–4 kl.)), dalyvaudami veiklose, akcijose (Sąmoningumo didinimo meniu be patyčių, Komplimentų savaitė, Tolerancijos dienos, Šokolado diena (parama Ukrainai), Diena be kuprinės, Geros savijautos diena, skirtingų kojinių diena, Sveikatiados programos akcijos);

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2021–2022 m. m. su mokiniais buvo pasirašyta 14 drausminimo sutarčių, kurių turinys bei trukmė buvo detalizuojami kartu su netinkamai besielgiančiais mokiniais; mokslo metų pabaigoje fiksuotas 100 proc. mokinių elgesio gerėjimas bei prarastas sutarčių aktualumas;</li> <li>• 2021–2022 m. m. vyko 13 veiklų (50 valandų apimties) skirtų socialinėms emocinėms kompetencijoms ugdyti;</li> <li>• 2020–2022 m. m. 25 proc. didėjo noriai į mokyklą einančių mokinių skaičius (55 proc. – 2020 m.; 80 proc. – 2021 m.);</li> <li>• 88,7 proc. mokinių pritaria teiginiui, kad mokiniai gerbia kitą asmenį ir yra geranoriški.</li> </ul> <p><i>Vertintojų išvada: mokykla padarė pažangą – paveikus mokinių pageidaujamo elgesio skatinimas, socialinių emocinių kompetencijų ugdymas, mokinių dalyvavimas socialinėse veiklose teigiamai veikia mokinių socialinę-emocinę brandą ir asmenybės tapsmą.</i></p>
<p><b>1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga, 3 lygis</b></p>	<p><b>Mokinio pasiekimai ir pažanga vertinami gerai. Daugumos mokinių ugdymo(si) pasiekimai optimalūs, jų daroma individuali pažanga potenciali, informacija apie ją lanksčiai remiamasi planuojant tolimesnius ugdymosi pasiekimus ir pažangą:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 100 proc. mokinių kiekvienais metais įgyja pradinį ir pagrindinį išsilavinimą;</li> <li>• PUPP lietuvių kalbos rezultatų vidurkis 2021 m. – 6,1, 2022 m. – 7,13. Lyginant kelių metų rezultatus, vidurkis augo (2019 m. buvo 5,5). PUPP matematikos rezultatų vidurkis 2021 m. – 6,6 (2,3 taškais daugiau už šalies vidurkį ir 3,4 taškais daugiau už rajono vidurkį), 2022 m. – 4,93. Lyginant kelių metų rezultatus, vidurkis augo (2019 m. buvo 3,56);</li> <li>• per metus labai gerai besimokančių 1–10 kl. padaugėjo 1,8 proc. (1–4 kl. – 1,1 proc.; 5–10 kl. – 2,4 proc.), iš 25 silpniausiai besimokančių 5–10 kl. mokinių, 19 padarė akademinę pažangą (76 proc., bendra pridėtinė vertė – 0,32 balo);</li> <li>• gerėjo NMPP matematikos rezultatai: 4 kl. 2022 m. – 56,0 proc. (2020 m. – 54,6 proc., 2021 m. – 55,5 proc.); palyginus 4 kl. 2020 m. ir 6 kl. 2022 m. rezultatus, jie sumažėjo 6,1 proc.</li> <li>• aukštesni NMPP rezultatai už šalies vidurkį 8 kl. gamtos mokslų (2021 m., 2022 m. – 51,3 proc.) ir socialinių mokslų (2021 m., 2022 m. – 52 proc.);</li> <li>• metinis mokymosi vidurkis per paskutinius trejus metus pakilo ir išliko stabilus: 2019–2020 m. m. – 8,08 balo; 2020–2021 m. m. – 8,02 balo, 2021–2022 m. m. – 8,13 balo.</li> </ul> <p><b>Mokinių individuali pažanga, jų pasiekimai tinkamai stebimi ir analizuojami, pripažįstami ir skatinami:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• visi 3–10 kl. mokiniai individualios pažangos aplankuose fiksuoja ir įsivertina akademinę dalykų pažangą, du kartus per mokslo metus aptaria rezultatus su klasių vadovais, dalykų mokytojais bei remiasi jais planuoja tolimesnį mokymąsi;</li> <li>• 70 proc. mokinių teigia, kad mokytojai pastebi jų mokymosi pažangą; 88 proc. tėvų pastebi, kad jo vaikas palaipsniui daro pažangą; 73 proc. mokinių teigia, kad pastebi, kaip palaipsniui daro pažangą;</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• dauguma 3–8 kl. mokinių atsakingai dalyvavo lietuvių kalbos ir matematikos konsultacijose (finansuojamos iš projekto „Kokybės krepšelis“), po kurių 76 proc. mokinių pagerino lietuvių kalbos metinį vidurkį vidutiniškai 0,3 balo, o 60 proc. mokinių pagerino matematikos metinį vidurkį vidutiniškai 0,5 balo; 5–8 kl. mokinių lietuvių kalbos ir matematikos rezultatai gerėjo, numatytos veiklos pasiektų rezultatų pagal KK MVTP 2021 m. ataskaitos duomenis naudingumas – 90 proc.;</li> <li>• mokymosi pasiekimai nuolat stebimi ir, esant reikalui, aptariami komisijoje, klasės vadovų, dalyko mokytojų, tėvų, mokyklos vadovų pasitarimuose, kas mėnesį aptariami klasės valandėlėse (tai numatyta 5–10 kl. mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo apraše, pokalbiuose patvirtino tiek mokiniai, tiek mokytojai);</li> <li>• mokyklos veiklos ataskaitos duomenimis iš 7 mokinių, turinčių specialiuosius poreikius, 4 padarė akademinę pažangą (57 proc. bendra pridėtinė vertė 0,25 balo). Tai patvirtina ir mokyklos apklausos duomenys: 83 proc. mokinių pritaria teiginiui, kad „Mokytojai stengiasi išmokyti kiekvieną mokinį“.</li> </ul> <p><b>Kasmet pasiekiami individualių mokinių laimėjimų rajono ir respublikinėse olimpiadose, konkursuose:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mokiniai dalyvauja varžybose, konkursuose, olimpiadose ir užima aukštas prizines vietas (asmeniniai ir komandiniai pasiekimai): 2019–2020 m. m. pirmų vietų – 8, antrų vietų – 2, trečių vietų – 2; 2020–2021 m. m. pirmų vietų – 4, antrų vietų – 3, trečių vietų – 2; 2021–2022 m. m. pirmų vietų – 6, antrų vietų – 5, trečių vietų – 4;</li> <li>• per paskutinius trejus metus prizinių vietų skaičius išaugo nuo 12 iki 15;</li> <li>• 84 proc. tėvų teigia, kad mokykloje sudarytos geros galimybės vaikui tobulinti sportinius gebėjimus; 82 proc. mokinių teigia, kad mokytojai pagiria ir pasidžiaugia tais, kurie pasiekia išskirtinių rezultatų ar laimėjimų (olimpiadose, varžybose ir kt.).</li> </ul> <p><i>Vertintojų išvada: mokykla padarė pažangą – įgyvendinant „Kokybės krepšelio“ projekte numatytas veiklas beveik visuose kokybiniuose rodikliuose, kurie susiję su mokinių pasiekimais ir pažanga, stebima pažanga, gerėjo mokinių lietuvių kalbos, matematikos individualūs pasiekimai, gerėjo 5–8 kl. mokinių aritmetinis mokymosi vidurkis, iš dalies gerėjo PUPP, NMPP rezultatai (2021, 2022 m.).</i></p>
<p><b>2.1. Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą, 3 lygis</b></p>	<p><b>Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą vertinamas gerai. Mokiniam sudaromos tinkamos sąlygos pažinti savo gabumus ir polinkius bei įsivertinti asmeninę kompetenciją:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2022 m. parengta (atnaujinta) Mokinių skatinimo ir drausminimo tvarka, su kuria mokiniai dar nėra pakankamai susipažinę;</li> <li>• 2021–2022 m. m. atlikus 1 kl. bei 5 kl. mokinių adaptacijos tyrimus buvo nustatyta, jog 78 proc. pirmokų bei 77 proc. penktokų sėkmingai prisitaikė prie pasikeitusių sąlygų; su sunkumais susiduriantiems mokiniams buvo teikiama individuali pagalbos mokiniui specialistų pagalba, inicijuojamos konsultacijos su Pedagogine psichologine tarnyba, kas suponavo rezultatus mokslo metų pabaigoje – 100 proc. 1 ir 5 kl. mokinių</li> </ul>

sutiko su teiginiu „Į mokyklą einu noriai, joje randu sau patinkančios veiklos bei turiu draugų“;

- mokykloje sudarytos palankios sąlygos sveikos fizinės ir emocinės gyvensenos kompetencijoms ugdytis: 2019–2021 m. įgyvendintas ES projektas „Vaikų švietimas ir praktinis mokymas fizinio, psichoemocinio sveikatinimo, socialinės gerovės kūrimo, sveiko ir aktyvaus gyvenimo ugdymo perspektyvoje“, pagal kurį įgyvendino keturis projekto paskaitų ciklus: „Asmeninis socialinis sėkmingumas“, „Fizinė vaikų sveikata“, „Psichoemocinė vaikų sveikata“, „Sveika gyvensena“ (vyko po 60 akademių valandų kiekvieno ciklo interaktyvūs teoriniai mokymai ir praktiniai užsiėmimai 5–10 kl. mokiniams, dalyvavo 91 mokinys);
- 2021–2022 m. m. (rusgėjo mėn.) inicijuotas tyrimas „Mokinių psichologinė savijauta Covid-19 pandemijos metu“, kurio metu nustatyta, kad 9 proc. (16 mokinių) 1-10 kl. mokinių pandemini laikotarpis buvo itin sunkus; įgyvendinus pagalbos mokiniui specialistų konsultacijų ciklus (po 5 psichologo, socialinio pedagogo konsultacijas), nustatytas 12 mokinių savijautos žymus gerėjimas bei prarastas aktualumas, kitiems 4 – pagalbos poreikis užtikrinamas toliau;
- mokykloje didelis dėmesys skiriamas meniniam ugdymui ir sportinei veiklai, veikia 18 būrelių (2021 m. jų buvo 15), atsižvelgiant į mokinių poreikius, paskutiniaisiais metais išaugo sporto srities būrelių pasirinkimas;
- tikslingai ir kryptingai vyksta veiklos, padedančios mokiniams geriau mokytis pažinti save, mokytis atsakomybės, savimonės, savitvartos, įsivertinti asmenines kompetencijas, tobulinti save, susitarti, bendradarbiauti, taikiai spręsti konfliktus, priimti teisingus sprendimus, išsikelti gyvenimo tikslus: kiekvienas klasės auklėtojas per metus vedė vidutiniškai po 8 temines klasės valandėles, įsitraukė psichologę; kiekvienas 1–10 kl. mokinys turėjo galimybę įsitraukti į prevencines programas (2021–2022 m. m. prarastos 152 pamokos);
- tėvų apklausos duomenimis teiginio „Mokyklos Facebook socialinėje paskyroje viešinami mokinių pasiekimai, džiaugiamasi sėkmėmis“ įvertis 3,6;

#### **Mokiniams rodomi įvairūs gyvenimo įprasminimo būdai:**

- mokiniai įtraukiami į mokyklos erdvių kūrimą, vyko praktiniai užsiėmimai mokiniams „Mano svajonių erdvė mokykloje“, 5–7 kl. mokinių grupės teikė pasiūlymus, kas mėnesį atnaujinamos mokinių dailės darbų parodos ir kt.;
- kryptingai organizuojamos veiklos netradicinėje aplinkoje: 1–4 kl. įgyvendintas patyriminio ugdymo projektas „Tyrinėju, atrandu, mokausi“, dalykų mokytojai ir klasių vadovai organizavo ne mažiau kaip 2 pamokas ir 2 klasės valandėles per metus (aktyviausiai buvo bendradarbiaujama su Ežerėlio biblioteka, pamokų ciklas aukštųjų mokyklų laboratorijose, kūrybinėse dirbtuvėse ir kt. (per metus organizuota 19 pažintinių išvykų, 6 išvykos į varžybas, 14 Kultūros paso edukacijų ir kt.));
- įgyvendinant projekto „Kokybės krepšelis“ veiklas, mokykloje įrengta gamtamokslinė laboratorija mokinių praktinės



	<p>tiriamosios veiklos įgūdžiams formuoti, kurioje vedami užsiėmimai tiek 1–4 kl., tiek 5–10 kl. mokiniams (dėl pandemijos srautų valdymo pilnai planuotas kokybinis rodiklis 2021 m. nepasiektas pilna apimtimi).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 80 proc. tėvų, 79 proc. mokinių pritaria teiginiui, kad mokykloje be įprastinių pamokų vyksta įvairios (ir nuotolinės) veiklos už jos ribų.</li> </ul> <p><b>Karjeros (profesijos, darbinės ir visuomeninės veiklos) galimybės tinkamai siejamos su ugdymosi galimybėmis:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ugdymas karjerai integruojamas dalykų pamokose (2021, 2022 m. 1–10 kl. įvyko apie 30 pamokų), 72 proc. tėvų, 75 proc. mokinių pritaria teiginiui, kad su mokiniais aptariamos karjeros galimybės;</li> <li>• 2021 m. atlikti asmenybės testai visiems 5–8 kl. mokiniams, per du metus vidutiniškai 76 proc. 5–8 kl. ir 86 proc. 9–10 kl. mokinių rengė karjeros planą, 74 proc. mokinių moka projektuoti asmeninio gyvenimo scenarijus;</li> <li>• 78 proc. tėvų, 85 proc. mokinių, bei 79 proc. mokytojų pritaria teiginiui, kad mokiniai geba kelti gyvenimo tikslus, juos koreguoti ir atnaujinti;</li> <li>• tris metus iš eilės mokykla vykdo mokyklinį projektą „Jie kuria Lietuvą“, kurio metu kiekviena 1–10 kl. susitiko su šią mokyklą baigusiais mokiniais, klausė jų sėkmės istorijų;</li> <li>• mokiniams sudaromos sąlygos ugdyti praktinius įgūdžius, dalykines kompetencijas veiklose už mokyklos ribų, dalyvaujant susitikimuose su profesinio ir aukštojo ugdymo įstaigų atstovais (per du metus vyko 15 susitikimų 1–10 kl.);</li> <li>• visi 3–10 kl. mokiniai trišaliuose susitikimuose aptarė lūkesčius, juos fiksavo asmeninės pažangos lapuose;</li> <li>• 83 proc. tėvų, 68 proc. mokinių, bei 87 proc. mokytojų pritaria teiginiui, kad mokiniai mokomi susirasti, analizuoti ir vertinti informaciją apie pasaulio (taip pat ir darbo pasaulyje) kaitos tendencijas, mokymosi ir veiklos galimybes.</li> </ul> <p><i>Vertintojų išvada: mokykla padarė pažangą – per paskutiniuosius dvejus metus sustiprėjęs mokinių poreikių pažinimas, tenkinimas ir paveikus ugdymas karjerai padeda mokiniams įprasinti mokymąsi, stiprina motyvaciją ir pasirėngimą tolesniam mokymosi keliui.</i></p>
<p><b>2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius, 3 lygis</b></p>	<p><b>Orientavimasis į mokinių poreikius vertinamas gerai. Mokinių poreikių pažinimas mokykloje tinkamas, paremtas ne tik tyrimais ir jų rezultatais, bet ir visų mokytojų diskusijomis, kurių metu siekiama visapusiškai pažinti kiekvieną mokinį ir suplanuoti pagalbą jam:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• kasmet mokslo metų pabaigoje tiriamas visų 1–9 kl. mokinių poreikis dėl ugdymo turinio formavimo (pasirenkamųjų dalykų, modulių, būrelių, konsultacijų) tėvų ir mokinių, mokytojų apklausos būdu;</li> <li>• parengtas ir kasmet prieš mokslo metus atnaujinamas mokinių pasiekimų vertinimo aprašas;</li> <li>• mokinių asmeninės pažangos fiksavimo lapai pildomi daugumos dalykų pamokose (planuojami žingsniai pasiekti norimą lygį,</li> </ul>

pagalbos būdai), mokslo metų eigoje su mokiniu aptariama mokymosi pažanga;

- klasių vadovai su mokiniais analizuoja mokymąsi, padarytą pažangą, aptaria sėkmes ir nesėkmes, planuoja tolimesnį mokymąsi; tai patvirtina mokyklos apklausos duomenys: 77 proc. tėvų, 76 proc. mokinių, pritaria teiginiui, kad mokykloje sistemingai tiriami ir analizuojami mokinių ugdymosi poreikiai ir gebėjimai.

**Į tyrimų (diagnostinio vertinimo) rezultatus tinkamai atsižvelgiama, planuojant visų ir kiekvieno mokinio ugdymą (dalykų ir neformaliojo ugdymo veiklų pasiūlą, mokymosi veiklų diferencijavimą ir (ar) individualizavimą):**

- mokykloje tinkamai panaudotos valandos, skirtos mokinių ugdymosi poreikiams tenkinti (rusų k. 6 kl., matematikos ir lietuvių kalbos ilgalaikėms konsultacijoms, projektinei veiklai 9–10 kl.);
- mokykloje buvo organizuojamos lietuvių kalbos, matematikos konsultacijos, kurios turėjo poveikį mokinių pažangai: vidutiniškai kiekvieno mokinio lietuvių kalbos akademinė pažanga padidėjo 0,32 balo (2021 m.) ir 0,42 balo (2022 m.); vidutiniškai kiekvieno mokinio 2022 m. matematikos akademinė pažanga padidėjo 1,14 balo;
- nustatytas poreikis papildomoms konsultacijoms bei į tai atsižvelgiant organizuota 48 valandų trukmės nuotolinės (matematikos, anglų kalbos, geografijos, lietuvių kalbos, biologijos, chemijos, rusų kalbos) konsultacijos 5–10 kl. mokinių grupėms;
- projekte „Kokybės krepšelis“ nuo 2020 m. gruodžio mėn. iki 2021 m. birželio mėn. 3–8 kl. mokiniams papildomai buvo organizuojamos po 20 lietuvių k. ir po 20 matematikos konsultacijų (iš viso 240 valandų); po konsultacijų dauguma padarė pažangą iš lietuvių k. ir matematikos;
- mokinių ir mokytojų teigimu, pamokose mokiniams sudaroma galimybė pasirinkti įvairaus lygio užduotis, mokymosi būdą. Mokyklos apklausos duomenimis 77 proc. tėvų, 81 proc. mokinių, pritaria teiginiui, kad mokymosi veiklas mokytojai diferencijuoja ar individualizuoja, atsižvelgdami į diagnostinio (kontrolinio) vertinimo rezultatus;
- 2021 m. mokiniai apklausos duomenimis teiginio „Aš turiu galimybę pamokose pasirinkti įvairaus pobūdžio ir sudėtingumo užduotis“ įvertis – 2,3.
- mokinių teigimu, mokykloje atsižvelgiama į jų poreikius ir siūlymus, jų idėjos yra girdimos, realizuojamos (pvz.: mokykloje pradėjo veikti tinklinio, šokio studijos būrelis);. 93 proc. tėvų, 95 proc. mokinių, pritaria teiginiui, kad mokykloje jų yra klausama, kokius dalykų modulius, ar konsultacijas, ar būrelius norima pasirinkti;
- 72 proc. tėvų, 80 proc. mokinių, pritaria teiginiui, kad mokykloje mokytojai sudaro galimybę mokiniams patirti įvairius mokymosi būdus ir formas, išbandyti įvairių rūšių užduotis ir kuo įvairesnes veiklas įvairiuose kontekstuose.

	<p><b>Mokykloje aiškiai susitarta dėl paramos ar pagalbos teikimo mokiniams tvarkos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mokykloje suburta pagalbos mokiniui specialistų komanda: socialinis pedagogas, logopedas, psichologas, mokytojo padėjėjas (lyginant su 2021 m. logopedo ir psichologo krūvis padidėjo po 0,25 etato);</li> <li>• mokinių apklausos (2022 m.) duomenimis, 78 procentai 5–10 kl. mokinių nebijo klausti, prašyti pagalbos;</li> <li>• mokykloje yra susitarta dėl pagalbos teikimo tvarkos, tai patvirtina ir mokyklos apklausos duomenys: 96 proc. tėvų, 82 proc. mokinių, teigia, kad jie žino, į ką kreiptis mokykloje, jeigu reikia pagalbos ar paramos moksle;</li> <li>• mokinių psichoemocinės sveikatos stiprinimui įrengtas sensorinis kambarys, kuriame 25 silpnai besimokantys mokiniai galėjo stiprinti savo savivertę, dirbdami su sensorinėmis priemonėmis, iš jų 19 mokinių padarė akademinę pažangą (76 proc.);</li> <li>• buvo kryptingai teikiama pagalbos mokiniui specialistų pagalba mokiniams, jų tėvams bei mokytojams: suteiktos 306 individualios psichologo konsultacijos, 529 logopediniai užsiėmimai, 298 socialinio pedagogo pokalbiai;</li> <li>• mokykla, teikdama pagalbą mokiniams, bendradarbiauja su socialiniais partneriais, tai patvirtina apklausos duomenys, nes 89 proc. tėvų pritaria, kad mokykla bendradarbiauja su visomis reikalingomis specializuotomis institucijomis.</li> </ul> <p><i>Vertintojų išvada: mokykla padarė pažangą – mokykloje tinkamai tiriami ir analizuojami mokinių ugdymosi poreikiai ir teikiama reikiama pagalba mokiniams.</i></p>
<p><b>2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės, 3 lygis</b></p>	<p><b>Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės vertinami gerai. Mokykla išlaiko veiklos kryptingumą, jos strategija ir perspektyva paveikiai orientuotos į ateities iššūkius, į įtraukiojo ugdymo kultūros kūrimą:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• strateginiame plane formuluojama visiems suprantama, priimtina ir atliepanti įtraukiojo ugdymo nuostatas vizija: „<i>Moderni, aukštos kultūros švietimo įstaiga: pagrindinė mokykla, kurioje vyrauja pagrįsti partnerystė, poreikiu tobulėti santykiai, teikiamas kokybiškas švietimas kiekvienam pradinio ir pagrindinio ugdymo programos mokiniui, ugdomas atsakingas, veiklus, savo tautinį tapatumą suvokiantis ir prasmingą ateitį kuriantis pilietis</i>“;</li> <li>• naujausiuose mokyklos veiklos planavimo dokumentuose stebimas ryškus veiklos tęstinumas, numatytos priemonės ir siektini rezultatai logiškai siejami, išlaikoma aiški įtraukiojo ugdymo stiprinimo kryptis (parengtas mokyklos pasirengimo įtraukiojo ugdymo įgyvendinimui 2021–2024 m. priemonių planas);</li> <li>• įgyvendinant projektą „Kokybės krepšelis“ mokykloje buvo skiriamas dėmesys pamokos kokybei gerinti, savivaldžiam mokymui(si) stiprinti, komandinio darbo įgūdžių tobulinimui, skatinama lyderystė, stebimas stiprėjantis bendruomeniškumas ir asmeninė atsakomybė;</li> </ul>

- mokykloje vis labiau laukiamas ir matomas kiekvienas mokinys (metodinėse grupėse paveikiai analizuojama pamokos kokybė, priimami susitarimai dėl savivaldaus mokymo(si), mokinių pasiekimai nuolat aptariami ir analizuojami), stiprėja bendruomenės pasitikėjimas mokykla (mokinių skaičius auga);
- mokyklos apklausos duomenimis 86 proc. mokytojų pritaria teiginiui, kad mokyklos ugdomoji veikla orientuota į įtraukiojo ugdymo kultūros kūrimą.

**Mokyklos bendruomenės nariai dažnai mokosi kartu, atsakingai dalyvauja įgyvendindami išsikeltus tikslus, periodiškai įsivertina jų įgyvendinimą, rezultatus tinkamai panaudoja planuodami, koreguodami veiklos uždavinius:**

- metodinėse grupėse paveikiai analizuojama pamokos kokybė, priimami susitarimai dėl savivaldaus mokymosi, tai patvirtina mokyklos veiklos įsivertinimo duomenys: 100 proc. mokytojų periodiškai įsivertina kaip sekasi įgyvendinti mokyklos išsikeltus tikslus ir uždavinius, pasiekti siektinų rezultatų;
- „Kokybės krepšelio“ projekte įgyvendinant mokyklos veiklos tobulinimo planą, daugiau kaip 90 proc. mokytojų dalyvavo seminaruose: „Šiuolaikiška pamoka“, „Vertinimas ir įsivertinimas pamokoje“ ir „Išmokimo stebėjimas ir pamatavimas pamokoje“. Tai padėjo daugumai mokytojų stiprinti pamokos struktūrą, daugiau dėmesio skirti mokinių įsivertinimui;
- visi mokytojai dalyvavo mentorystės programoje, kurios metu buvo organizuojami praktiniai išorės mentoriaus mokymai bei stebimos jų pamokos, kas, pasak mokytojų, padėjo pagerinti pamokos kokybę;
- kasmet visi pedagoginiai darbuotojai rengia savo veiklos metinę savianalizę, įsivertindami savo veiklos tikslų kiekybinius bei kokybinius rezultatus, juos aptardami su vadovu, nusimato naujus veiklos uždavinius kitiems metams;
- mokykloje sistemingai analizuojama mokytojų veikla, tai patvirtina ir mokyklos veiklos įsivertinimo duomenys: 77 proc. mokytojų įvardija, apmąsto savo sėkmę, laikantis priimtų susitarimų.

**Materialiniai mokyklos ištekliai panaudojami tinkamai – lanksčiai, kūrybingai, prireikus randami papildomi (pasinaudojant įvairiomis projektinio finansavimo ir veiklos galimybėmis, parama ir pan.):**

- materialiniai mokyklos ištekliai papildomi projekto „Kokybės krepšelis“ lėšomis; vaikų vasaros poilsio organizavimui, socializacijos veikloms skirtomis programų lėšomis, rėmėjų lėšomis;
- projekto „Kokybės krepšelis“ lėšomis mokykloje įkurta gamtamokslinė laboratorija, įsigytos 2 išmaniosios lentos mokytojų ir mokinių teigimu, sudarė geras galimybes gamtos ir tikslųjų mokslų pamokose taikyti patyriminį mokymąsi;
- 2021 m. įgyvendinant ES projektą „Vaikų švietimas ir praktinis mokymas fizinio, psichoemocinio sveikatinimo, socialinės gerovės kūrimo, sveiko ir aktyvaus gyvenimo ugdymo perspektyvoje“ mokykla atnaujino sportinį inventorių, tai leido pagerinti fizinio ugdymo pamokų organizavimo kokybę.

	<p><i>Vertintojų išvada: mokykla padarė pažangą – mokytojų mokymasis, veikimas kartu, bendradarbiavimas padėjo priimti tinkamų susitarimų dėl mokinio sėkmės (pvz. savivaldaus mokymosi), ir tai padėjo pasiekti teigiamų pokyčių gerinant mokinių pasiekimus.</i></p>
<p><b>3.1. Ugdymosi planavimas, 3 lygis</b></p>	<p><b>Ugdymo proceso planavimas geras. Mokytojai, siekdami pamokos kokybės, tinkamai planuodami ugdomąsias veiklas, mokosi, domisi ir seka naujoves, išmano savo dalyką:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• dauguma susitarimų, fiksuotų 2021–2022 m. m. ugdymo plane, aiškūs ir konkretūs: mokykloje susitarta dėl mokinio pasiekimų ir pažangos vertinimo formų ir laikotarpių, ugdymo turinio integravimo nuostatų, neformaliojo vaikų švietimo veiklos organizavimo, mokymosi pagalbos ugdymo procese teikimo, pamokų, skirtų mokinio ugdymosi poreikiams tenkinti panaudojimo ir kt., todėl mokyklos ugdymo planas tinkamai atskleidžia realų ugdymo proceso organizavimą;</li> <li>• mokykloje susitarta dėl ilgalaikio planavimo – mokytojai rengia numatytos struktūros ilgalaikius dalyko planus, neformaliojo švietimo, klasės vadovo planus, pritaikytas ir individualizuotas, integruojamas, prevencines, modulių, pasirenkamųjų dalykų programas;</li> <li>• trumpalaikiai planai privalomi mokytojams, neturintiems pedagoginio išsilavinimo, nespecialistams, dirbantiems pirmus metus ir yra rašomi atitinkamam etapui;</li> <li>• mokytojų taryboje aptartos mokinių pasiekimų mokantis dalykų ir modulių vertinimo formos, metodinėse grupėse pamokos planavimo struktūra ir bendrieji principai;</li> <li>• 86 proc. mokytojų tobulino savo kompetencijas pamokos planavimo srityje, dalyvaudami pamokų planų aptarimuose metodinėse grupėse ir individualiai;</li> <li>• visi (100 proc.) mokytojai, dalyvavę projekte „Kokybės krepšelis“ kvalifikaciniuose mokymuose, pritarė jų poveikiui siekiant pamokas planuoti sąveikos paradigmoje.</li> </ul> <p><b>Mokytojai ir mokyklos administracija nuolat stebi, vertina ir planuoja ugdymo proceso kokybę ir asmeninio meistriškumo augimą, jo atkakliai siekia:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mokyklai dalyvaujant projekte „Kokybės krepšelis“ šiuolaikinės pamokos vadybai tobulinti buvo pasirinktas mentorius (individualių praktinių išorės mentoriaus mokymų mokytojams organizavimas), kuris stebėjo ir su mokytojais analizavo ne mažiau nei 3–4 kiekvieno mokytojo pamokas, įsitraukė visi mokyklos mokytojai;</li> <li>• mentorystės programos įgyvendinimas padėjo patobulinti mokytojų pamokos planavimo kompetenciją, nes 33 proc. daugiau mokytojų pamokas planavo pagal mokymosi paradigmą, nei programos įgyvendinimo pradžioje;</li> <li>• mokytojai dalyvavo projekte „Kolega-kolegai“: pravedė kolegoms 41 ir stebėjo kitų kolegų 43 pamokas, planavo ir stebėjo savivaldaus mokymosi aspektus;</li> <li>• mokyklos anketose, skirtose tėvams ir mokiniams 94 proc. tėvų, 83 proc. mokinių pritaria teiginiui, kad mokytojai ir mokyklos administracija nuolat stebi, vertina ir planuoja ugdymo proceso kokybę ir asmeninio meistriškumo augimą, jo atkakliai siekia.</li> </ul>

	<p><b>Mokykloje veiklų, renginių ir pamokų tvarkaraščiai sudaromi taip, kad planuojamos veiklos padėtų visiems mokiniams siekti išsikeltų ugdymo tikslų, vienos kitas papildytų ir derėtų:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• parengtas bendras pamokų tvarkaraštis su VšĮ Vytauto Didžiojo universiteto Ugnės Karvelis gimnazijos Ežerėlio vidurinio ugdymo skyriumi, jis aiškus, paviestas mokyklos internetinėje svetainėje, elektroniniame dienyne, vidinės e. komunikacijos tinkle (mokytojų bei mokinių grupė „Mokyklos langas“) bei pakabintas mokyklos bendros informacijos stende mokyklos koridoriuje;</li> <li>• nuotolinio mokymosi metu kiekvieną savaitę buvo planuojamos sinchroninės, savarankiško darbo, kontaktinės, hibridinės pamokos;</li> <li>• neformaliojo švietimo veiklos vyksta iš karto po pamokų, mokiniai turi galimybę rinktis veiklas; pokalbyje mokiniai teigė, kad jie spėja netgi lankyti būrelius už mokyklos ribų;</li> <li>• mokinių teigimu, visos veiklos mokykloje derinamos lanksčiai, atitinka mokinių poreikius (pamokų tvarkaraštis, neformaliojo švietimo tvarkaraštis, konsultacijų tvarkaraštis ir kitos veiklos).</li> </ul> <p><i>Vertintojų išvada: mokykla padarė pažangą – paveikus ugdymo proceso planavimas, priimti tinkami susitarimai, kryptingas mokytojų kvalifikacijos tobulinimas teigimai veikia mokinių asmeninę, socialinę ir kultūrinę patirtį, jų gyvenimo ir mokyklos veiklos kontekstą.</i></p>
<p><b>3.3. Ugdymo(si) organizavimas, 3 lygis</b></p>	<p><b>Ugdymosi organizavimas vertinamas gerai. Mokykloje tinkamai siekiama dalykų integracijos, įvairių mokymosi patirčių tarpdiscipliniškumo, kiekvienam mokiniui sudaroma galimybė patirti įvairius mokymosi būdus, formas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2021–2022 m. m. ugdymo plane susitarta dėl ugdymo turinio integravimo nuostatų, pateiktas detalizuotas integruojamų programų turinys (integruojamos temos, valandų skaičius ir mokomieji dalykai į kurių ugdymo turinį bus integruojama konkreči tema);</li> <li>• dalykų mokytojai ir klasių vadovai organizavo ne mažiau kaip 2 pamokas ir 2 klases valandėles per metus netradicinėse aplinkose: įgyvendintas patyriminio ugdymo projektas 1–4 kl. „Tyrinėju, atrandu, mokausi“, pamokų ciklas aukštųjų mokyklų laboratorijose, kūrybinėse dirbtuvėse ir kitose edukacinėse erdvėse (aktyviausiai organizuojant integruotas veiklas buvo bendradarbiaujama su Ežerėlio biblioteka);</li> <li>• 77 proc. mokytojų vedė integruotas pamokas (2021 m. pravedė 25 pamokas); 80 proc. tėvų, 76 proc. mokinių pritaria teiginiui, kad mokykloje mokiniai dalyvauja prasmingoje dalykų integracijoje ir įgyja patirties veiklose, kuriose persipina įvairūs mokomieji dalykai;</li> <li>• vykstančios pamokos (chemijos, biologijos) mokyklos gamtamokslinėje laboratorijoje ir aukštųjų mokyklų laboratorijose, kūrybinėse dirbtuvėse, sudaro geras galimybes mokinių išmokus dalykus ir asmenines patirtis sieti su nežinomais dalykais;</li> <li>• 2021–2022 m. m. ugdymo plane numatytas laikas (po 0,5 val.) 9 ir 10 kl. mokinių projektinei (biologijos, geografijos, fizikos)</li> </ul>

veiklai, kuri padeda įsigilinti į tam tikras pačių mokinių pasirinktas temas, didina mokinių mokymosi motyvaciją;

- 80 proc. tėvų, 79 proc. mokinių pritaria teiginiui, kad mokykloje be įprastinių pamokų vyksta įvairios (kontaktinės ir nuotolinės) veiklos už jos ribų; 72 proc. tėvų, 80 proc. mokinių, pritaria teiginiui, kad mokykloje mokytojai sudaro galimybę mokiniams patirti įvairius mokymosi būdus ir formas, išbandyti įvairių rūšių užduotis ir kuo įvairesnes veiklas įvairiuose kontekstuose.

**Mokymasis vadovaujant mokytojui neblogai derinamas su savivaldžiu mokymusi:**

- mokyklos apklausos duomenimis dauguma (80 proc.) tėvų ir (74 proc.) mokinių pritaria teiginiui, kad mokykloje mokytojai pamokose ne tik patys vadovauja, bet leidžia ir mokiniams savivaldžiai mokytis, priimti savarankiškus sprendimus;
- mokyklos apklausos duomenimis 2021 m. 45 proc., 2022 m. 61 proc. 5–10 kl. mokinių teigia, kad jie pamokose turi galimybę pasirinkti įvairaus pobūdžio ir sudėtingumo užduotis;
- 47 proc. (2021 m.) ir 49 proc. (2022 m.) 5–10 kl. mokinių teigia, kad jie pamokoje mokomi kelti sau uždavinius, pasirinkti užduotis, mokymosi būdus ir tempą, tam pritaria 69 proc. (2021 m.) mokinių tėvų;
- įgyvendinant projekto „Kokybės krepšelis“ veiklas, išorės mentoriaus stebėtų (2022 m.) pamokų protokolų duomenimis 76 stebėtose pamokose fiksuoti 243 savivaldaus mokymosi bruožai, iš kurių 50 proc. atitinka 3–4 lygį;
- mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis ugdymo(si) organizavimas įvertintas 3,33.

**Ugdomojoje veikloje (pamokoje) naudojama įranga ir priemonės įvairios, skirtingos paskirties, atitinkančios situaciją, dalyko turinį, poreikius ir mokinių amžių, tikslingai panaudojamos ugdymo(si) tikslams pasiekti:**

- mokykloje mokytojai tikslingai naudoja įvairią skirtingos paskirties įrangą ir priemones, atitinkančias dalyko turinį, mokinių poreikius ir amžių, tam pritaria dauguma (85 proc.) tėvų ir (89 proc.) mokinių;
- mokykloje įdiegta bei naudojama programinė įranga Office 365, dauguma mokytojų ir mokinių naudojami EDUKA, EMA platformomis, tačiau šiais metais prisijungimo galimybę turi tik dalis mokytojų;
- 5 ir 7–9 kl. mokinių apklausos apie IT priemonių naudingumą duomenimis, 91 proc. apklaustųjų pritarė teiginiui „IKT naudojimas pamokoje man padeda mokytis“;
- įrengta gamtamokslinė laboratorija mokinių praktinės tiriamosios veiklos įgūdžiams formuoti (vyksta tikslųjų ir gamtos mokslų pamokos); daugumoje mokomųjų dalykų pamokose naudojami interaktyvūs ekranai sudarė mokiniams galimybę patirti įvairesnius mokymosi būdus ir formas;
- tikslingas IKT bazės modernizavimas turėjo poveikį mokinių pasiekimams: 5–10 kl. mokinių metinis mokymosi vidurkis 2021 m. buvo 8,02, o 2022 m. – 8,13;

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• mokytojų teigimu patyriminio ugdymo projektas „Tyrinėju, atrandu, mokausi“ 1–4 kl. turėjo įtakos mokinių mokymosi motyvacijai; dalykų mokytojai ir klasių vadovai organizavo ne mažiau kaip po 2 pamokas ir 2 klasės valandėles per metus netradicinėse aplinkose;</li> <li>• mokytojų ir mokinių teigimu mokykloje vykdoma ir kita edukacinė-kultūrinė-socialinė veikla, dalyvaujama edukaciniuose renginiuose, projektuose, švenčiamos kalendorinės šventės. Glaudžiai bendradarbiaujama su Ežerėlio biblioteka, organizuojant integruotas veiklas.</li> </ul> <p><i>Vertintojų išvada: mokykla padarė pažangą – ugdymo(si) procesas organizuojamas šiuolaikiškiau, moderniau, pasinaudojant naujai įsigytais priemonėmis ir skaitmeninėmis aplinkomis, ugdomasias veiklas vykdant kitose erdvėse ir taip užtikrinant mokinių patirčių įvairovę bei stiprinant mokymosi motyvaciją.</i></p>
--	--

### III. REKOMENDACIJOS DĖL MOKYKLOS VEIKLOS KRYPTINGUMO, VEIKSMINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO UŽTIKRINIMO

Rodiklis, vertinimo lygis	Rekomendacijos
<b>3.5 Į(si)vertinimas ugdymui, 2 lygis</b>	<p>Išorinio vertinimo ataskaitoje (2018 m. vasario 5–8 d.) vertinimo kriterijų aiškumas pamokoje buvo išskirta kaip rizikinga mokyklos veikla (2 lygis) ir rekomenduotas tobulinti. Iš vertintojams pateiktų duomenų galima teigti, kad mokykloje tobulėja mokinių vertinimo ir įsivertinimo strategijos: pamokose taikomas formuojamasis vertinimas, stebima mokinių asmeninė pažanga. Siekiant užtikrinti į(si)vertinimo ugdymui tvarumą, rekomenduojama:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>toliau tobulinti pamokų struktūrą, reikiamą dėmesį skiriant ne tik pamokos uždavinio formulavimui, bet ir jo įgyvendinimo kriterijų aptarimui su mokiniais, kad mokiniams būtų visiškai aišku, ko iš jų tikimasi ir ką jie turi pasiekti;</i></li> <li>• <i>mokymosi uždavinius ir vertinimo kriterijus formuluoti atsižvelgiant į mokinių mokymosi patirčių, gebėjimų įvairovę, sudarant tinkamas sąlygas rinktis užduočių atlikimo būdą, tempą, priemones, tokiu būdu realizuojant įtraukiojo ugdymo nuostatas;</i></li> <li>• <i>tinkamą dėmesį skirti formuojamojo ir apibendrinamojo vertinimo dermei pamokose, užtikrinant savalaikį, informatyvų, mokyti padedantį grįžtamąjį ryšį, mokytojo ir mokinio dialogą, kad mokiniams būtų aišku, ko jie išmoko pamokoje, kas jiems nepavyko ir ką turėtų padaryti geriau;</i></li> <li>• <i>stiprinti įsivertinimo, refleksijos įgūdžius, susietus su mokymosi savivaldumu, skatinančius apmąstyti mokymosi sėkmes, nesėkmes ir tolesnio mokymosi tikslus;</i></li> <li>• <i>inicijuoti sėkmingai taikomos mokinių vertinimo ir į(si)vertinimo, tinkamo grįžtamojo ryšio, refleksijos patirties sklaidą, taikant kolegialaus mokymosi principą.</i></li> </ul>

*Pastaba: rekomendacijos pateikiamos tik dėl svarbiausių tobulintinų mokyklos veiklų.*



**Mokyklos administracijai, mokytojams:**

Tęsti ir plėtoti sėkmingas, pažangias veiklas: „Kolega – kolegai“, mentorystės, mokinių individualios pažangos stebėsenos, pamokos kokybės tobulinimo, skaitmeninio ugdymo turinio taikymo, keičiančias mokyklos kultūrą, jos įvaizdį, stiprinančias visų bendruomenės narių bendradarbiavimą, kuriančias kiekvieno mokinio įtrauktį, pažangą, mokymosi sėkmę ir savivaldumą užtikrinančią ugdymo(si) praktiką, daugiau pasitikėti ir įtraukti mokinius į veiklų planavimą, priemonių ir veiklos formų ir būdų pasirinkimą pamokoje, siekti dar didesnio sąveikos paradigmos taikymo nuoseklumo ir veiksmingumo.

**Mokyklos savininkei – Kauno r. savivaldybei:**

Atsižvelgus į mokyklos bendruomenės motyvaciją, sutelktumą, stiprėjantį potencialą, veiklos kryptingumą, pripažinus padarytą pažangą ir įgyvendinamus pokyčius, rekomenduojama investuoti į ugdymo(si) aplinkų atnaujinimą, siekiant ne tik pagerinti mokytojų darbo ir mokinių mokymosi sąlygas, bet ir užtikrinti kompetencijomis grįsto ugdymo organizavimo galimybes moderniose, šiuolaikiniam ugdymui keliamus reikalavimus atitinkančiose aplinkose; palaikyti mokyklos iniciatyvą organizuojant įvairių dalykų konsultacijas bei skaitmenizuoto ugdymo turinio taikymo mokykloje.

Vadovaujančioji vertintoja

Jolanta Gulbinienė

Vertinimo skyriaus vedėjo pavaduotojas,  
pavaduojantis vedėją

Kęstutis Kurtinys

**DETALŪS METADUOMENYS**

<b>Dokumento sudarytojas (-ai)</b>	Nacionalinė švietimo agentūra 305238040, K. Kalinausko g. 7, 03107 Vilnius
<b>Dokumento pavadinimas (antraštė)</b>	DĖL KAUNO R. EŽERĖLIO PAGRINDINĖS MOKYKLOS VEIKLOS PAKARTOTINIO IŠORINIO RIZIKOS VERTINIMO ATASKAITOS
<b>Dokumento registracijos data ir numeris</b>	2022-07-22 Nr. SD-2809(1.6 E)
<b>Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris</b>	–
<b>Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo</b>	ADOC-V1.0
<b>Parašo paskirtis</b>	Pasirašymas
<b>Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos</b>	Teresė Blaževičienė, departamento direktoriaus pavaduotoja, pavaduojanti departamento direktorių, Stebėsenos ir vertinimo departamentas
<b>Sertifikatas išduotas</b>	TERESĖ BLAŽEVIČIENĖ LT
<b>Parašo sukūrimo data ir laikas</b>	2022-07-22 14:21:35 (GMT+03:00)
<b>Parašo formatas</b>	XAdES-T
<b>Laiko žymoje nurodytas laikas</b>	2022-07-22 14:22:19 (GMT+03:00)
<b>Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją</b>	EID-SK 2016, AS Sertifitseerimiskeskus EE
<b>Sertifikato galiojimo laikas</b>	2022-01-03 12:11:10 – 2027-01-02 23:59:59
<b>Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti</b>	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "Nacionalinė švietimo agentūra, Nacionalinė švietimo agentūra, į.k. 305238040 LT", sertifikatas galioja nuo 2019-09-05 11:25:51 iki 2022-09-04 11:25:51
<b>Pagrindinio dokumento priedų skaičius</b>	1
<b>Pagrindinio dokumento priedamų dokumentų skaičius</b>	–
<b>Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)</b>	–
<b>Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)</b>	–
<b>Priedamo dokumento registracijos data ir numeris</b>	–
<b>Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas</b>	Dokumentų valdymo sistema Avilys, versija 3.5.59
<b>Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)</b>	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2022-07-22 15:32:49)
<b>Paieškos nuoroda</b>	–
<b>Papildomi metaduomenys</b>	Nuorašą suformavo 2022-07-22 15:32:49 Dokumentų valdymo sistema Avilys